

Kryteria i tryb kwalifikacji wniosków o przyznanie Rektorskiej Nagrody Dydaktycznej na Wydziale Informatyki, Elektroniki i Telekomunikacji AGH

Podstawa prawna: Art. 155 Prawa o szkolnictwie wyższym z 27 lipca 2005 (jedn. tekst z 2016r., poz. 1842 z późn. zm.), Uchwała Nr. 80/2014 Senatu AGH z dn. 3 lipca 2014, Zarządzenie Nr 39/2014 Rektora AGH z dnia 21 listopada 2014r.

Rektorska Nagroda Dydaktyczna przyznawana jest corocznie nauczycielom akademickim za szczególne osiągnięcia w procesie kształcenia w Akademii Górniczo-Hutniczej.

I. ZASADY OGÓLNE

§1

Rektorska Nagroda Dydaktyczna, zwana dalej „Nagrodą” jest przyznawana za osiągnięcia dydaktyczne, tj. w szczególności konkretne przedsięwzięcia, które spowodowały istotną poprawę warunków i jakości pracy dydaktycznej, efektów kształcenia, poziomu prac dyplomowych, do których zalicza się między innymi:

- 1) opracowanie i wdrożenie innowacyjnych metod prowadzenia zajęć dydaktycznych i nauczania, w tym w kształceniu ustawicznym,
- 2) opracowanie wniosku o uruchomienie nowego kierunku studiów, nowej specjalności lub zakończonego wdrożeniem nowego programu studiów (stacjonarnych, niestacjonarnych, podyplomowych),
- 3) wydanie skryptu, podręcznika akademickiego lub pracy o profilu metodycznym opublikowanej w czasopiśmie naukowym lub materiałach konferencji naukowych,
- 4) twórczy udział w rozwoju studenckiego ruchu naukowego,
- 5) prowadzenie międzynarodowych programów dydaktycznych, rozwój dydaktycznej współpracy międzynarodowej, działania dydaktyczne w istotny sposób przyczyniające się do zwiększenia wymiany studenckiej krajowej i zagranicznej,
- 6) uzyskanie wyróżnień i nagród w skali „powyżej AGH” przez studentów i doktorantów za prace, których opiekunem naukowym (promotorem) był kandydat do nagrody,
- 7) opracowanie i wdrożenie nowych, jednolitych tematycznie i kompletnych kursów e-learningowych, wykładów, zestawów ćwiczeń laboratoryjnych lub projektowych,
- 8) zakończone wdrożeniem opracowanie lub udoskonalenie systemu jakości kształcenia,
- 9) przygotowanie i przeprowadzenie zajęć w ramach ponadwydziałowych projektów edukacyjnych.

Wymieniony powyżej katalog przykładowych osiągnięć dydaktycznych, które mogą stanowić podstawę wnioskowania o Nagrodę, jest zbiorem otwartym.

§2

1. Z inicjatywy i na wniosek studentów Wydziałowa Rada Samorządu Studentów WIEiT AGH (WRSS) rekomenduje do Nagrody wyróżniających się nauczycieli akademickich.

2. W danym roku akademickim, WRSS może rekomendować co najwyżej trzy osoby do Nagród - po jednej, odpowiednio, dla nauczyciela akademickiego z Katedry Elektroniki, Katedry Informatyki i Katedry Telekomunikacji.

3. Rekomendację WRSS nauczyciel akademicki może otrzymać jeden raz w ciągu czteroletniej kadencji.

§3

Nagroda może być indywidualna lub zespołowa. W przypadku Nagrody zespołowej członek zespołu nie będący nauczycielem akademickim zatrudnionym w AGH (np. doktorant, pracownik innej uczelni) otrzymuje jedynie dyplom.

§4

1. Wnioski o Nagrodę dotyczą osiągnięć dydaktycznych zakończonych w roku kalendarzowym poprzedzającym kwalifikację (z zastrzeżeniem §1 pkt 4 oraz §1 pkt 5).

2. Dla wykładów oraz ćwiczeń wymagane jest załączenie do wniosku o Nagrodę wyników ankiet studenckich, oceniających przebieg zrealizowanych zajęć dydaktycznych.

3. W kwalifikacji biorą udział wyłącznie skrypty, podręczniki akademickie i publikacje zarejestrowane w bazie danych Bibliografii Publikacji Pracowników AGH Biblioteki Głównej AGH, ze wskazaną afiliacją AGH.

II. ZGŁASZANIE WNIOSKÓW

§5

Dziekan Wydziału ustala terminarz prac kwalifikacyjnych nad wnioskami o Nagrodę, czyli terminy:

- 1) składania wniosków,
- 2) kwalifikacji wniosków przez Komisję i ustalenia kolejności według liczby uzyskanych punktów,
- 3) okresu odwoławczego,
- 4) posiedzenia Rady Wydziału w sprawie zaopiniowania wniosków o Nagrodę.

§6

Wypełniony formularz wniosku o Nagrodę trafia do Komisji za pośrednictwem kierowników katedr, dziekana, prodziekanów i/lub pełnomocników, którzy podpisując wniosek popierają go i biorą odpowiedzialność za zawarte w nim treści.

§7

1. Każde osiągnięcie dydaktyczne może być nagrodzone tylko jeden raz.
2. Zgłoszenie wniosku zespołowego winno zawierać określenie procentowego udziału wszystkich członków zespołu w realizacji osiągnięcia.

§8

1. Wnioski o Nagrodę składane są w Biurze Dziekana.
2. Wniosek powinien zawierać szczegółową dokumentację osiągnięcia, np. egzemplarz skryptu lub podręcznika akademickiego, komplet konspektów wykładu lub ćwiczeń itp.

Wskazane jest dołączenie opinii, recenzji, ankiet i innych dodatkowych informacji dotyczących wniosku.

3. Wszystkie złożone wnioski są do wglądu na życzenie członków Rady Wydziału.

III. KWALIFIKACJA WNIOSKÓW

§9

1. Komisja rekomenduje wnioski o Nagrodę na posiedzeniu odbywającym się w terminie określonym w §5.
2. Członek Komisji, który złożył wniosek o Nagrodę nie może uczestniczyć w ocenie swojego wniosku.
3. Przed rozpoczęciem zasadniczej procedury kwalifikacji wniosków Biuro Administracyjne Wydziału sprawdza kompletność i poprawność formalną wszystkich wniosków. Wnioski nie spełniające warunków formalnych są wycofywane z dalszej procedury i nie stają się przedmiotem obrad Komisji.

§10

Procedura kwalifikacji wniosków polega na ich uszeregowaniu w postaci listy rankingowej, którą każdy z członków Komisji tworzy biorąc pod uwagę następujące kryteria:

- 1) ocenę merytoryczną,
- 2) ewentualną recenzję wewnętrzną osiągnięcia,
- 3) zasięg oddziaływania (czy z pracy korzystać mogą studenci danej specjalności, kierunku, wydziału, czy też innych uczelni),
- 4) sposób udokumentowania i udostępniania (np. wydawnictwo, publikacja internetowa na stronie prywatnej, oficjalnej; za dokumentację uważa się również publikacje w czasopiśmie oraz materiałach konferencyjnych o profilu metodycznym),
- 5) wymiar międzynarodowy (język publikacji oraz ewentualne wykorzystanie osiągnięcia w międzynarodowych programach edukacyjnych),
- 6) cechy nowości.

§11

1. Na posiedzeniu Komisji każdy z jej członków otrzymuje kartę do głosowania, na której umieszcza punktację zgłoszonych wniosków. Głosowanie jest tajne.
2. Punktację zostaje przeprowadza się według następujących zasad:
 - a) każdy wniosek otrzymać może od 1 do n punktów, gdzie n jest liczbą kwalifikowanych wniosków; im większa liczba przyznanych punktów, tym wyżej na liście znajduje się wniosek,
 - b) dwie lub więcej prac może zostać uznanych za równorzędne - w takim przypadku otrzymują one taką samą liczbę punktów (w razie konieczności może być ona liczbą niecałkowitą); obowiązuje generalna zasada, że sumaryczna liczba przyznanych punktów wynosi $n(n+1)/2$; na karcie do głosowania liczba ta jest przytoczona dla celów kontrolnych; w przypadku niezgodnej sumy kontrolnej oddany głos jest traktowany jako nieważny,

c) ostateczna lista rankingowa powstaje w wyniku zsumowania punktów przyznanych poszczególnym wnioskowi przez głosujących członków Komisji.

§12

Komisja w głosowaniu jawnym ustala jedną listę rankingową wniosków rekomendowanych do finansowania łącząc nagrody indywidualne i zespołowe. Komisja przedstawia dziekanowi propozycje przydziału nagród stopni I, II i III do wniosków z listy rankingowej.

§13

Dziekan Wydziału, po otrzymaniu od Komisji wyżej wymienionego rankingu:

- na podstawie informacji o wysokości środków przyznanych na ten cel rekomenduje do finansowania określoną liczbę wniosków stopnia I, II i III,
- informuje Katedry o wynikach kwalifikacji,
- przyjmuje ewentualne odwołania od wyników kwalifikacji.

§14

Po upływie terminu odwoławczego (14 dni) dziekan przewodniczy kolegium odwoławczemu. W wyniku pozytywnego rozpatrzenia odwołania kolegium może zmienić kolejność i stopień wniosków o Nagrodę w wykazie przedstawionym przez Komisję. W posiedzeniach kolegium bierze udział przewodniczący lub upoważniony przedstawiciel Komisji bez udziału w głosowaniu. Głosowania są jawne, ale na wniosek przedstawiciela Komisji lub co najmniej jednego z członków kolegium odwoławczego, głosowania w poszczególnych sprawach należy przeprowadzać tajnie.

§15

Po wprowadzeniu korekt uwzględniających uzasadnione odwołania, dziekan tworzy listę którą przedstawia Radzie Wydziału

§16

Rada Wydziału wyraża swoją opinię głosując w głosowaniu tajnym oddzielnie każdy wniosek o Nagrodę z listy przedstawionej przez dziekana. Rada Wydziału może zatwierdzić lub odrzucić wniosek, natomiast nie może zmienić ich kolejności na liście rankingowej.


§17

Dziekan zamyka ostatecznie listę kandydatów do Nagrody na pozycji umożliwiającej sfinansowanie nagród z kwoty otrzymanej przez Wydział i przesyła ją rektorowi.

IV. UWAGI KOŃCOWE

§18

Zasady określone w niniejszym dokumencie wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez Radę Wydziału.

DZIEKAN WYDZIAŁU

prof. dr hab. inż. Krzysztof Boryczko
(1)